

Bourses de doctorat pour femmes scientifiques des pays les moins avancés en sciences et technologie

Comment préparer un excellent dossier de candidature

En parcourant certaines observations des membres du Comité de sélection chargé d'évaluer les candidatures aux bourses doctorales de l'OWSD, vous en aurez un bon aperçu....

À faire pour postuler à une bourse de doctorat de l'OWSD :

- Projet de recherche intéressant, novateur et actuel, clairement rédigé.
- Projet de recherche bien préparé, méthodologie détaillée.
- Formation académique solide.
- Bonnes lettres de références, de soutien.
- Connaissances et compétences du directeur de recherche auprès de l'institut d'accueil correspondant aux exigences du projet ; ressources de laboratoire appropriées auprès de l'institut d'accueil.
- Recherche adéquate et bénéfique pour le pays, la région d'origine.

À ne pas faire :

- Faible projet de recherche basé sur des idées et des références désuètes.
- Lettres de références ne donnant aucun renseignement ou non personnalisées ; probablement rédigées selon un modèle standard.
- Projet de recherche non détaillé.
- Utilisation limitée des statistiques.
- Excellent bagage de connaissances et de compétences de la candidate, mais pas dans le domaine pertinent ; cela ne justifie pas le changement de domaine, ni ne démontre comment elle pourra s'adapter.
- Bon projet de recherche, mais absence de méthodologie et de calendrier-échancier.
- Bon projet de recherche, mais calendrier-échancier irréaliste et résultats non reproductibles.
- Projet de recherche intéressant mais confus. Ressemble à un copier-coller de différentes matières.
- Projet de recherche faible, porte sur un sujet particulièrement commun.
- Projet de recherche intéressant, mais méthodologie désuète. Dossier de l'étudiante insuffisant.
- Le projet de recherche porte sur un sujet non novateur. La candidate n'explique pas si et comment les échantillons de laboratoire seront transportés.
- Originalité scientifique insuffisante.
- Projet de recherche trop ambitieux.
- Faible maîtrise de l'anglais dans le projet de recherche.
- La candidature contient des fautes de frappe, des erreurs, des incohérences.

- Sujet de recherche intéressant, pertinent pour le pays d'origine de la candidate, mais structuré sous forme de sondage plutôt que de recherche. Faible formation académique.
- Les erreurs de base dans les lettres de références (écrites pour différentes étudiantes) démontrent une forte négligence de la part de la candidate.
- Manque d'originalité du projet de recherche, manque de clarté dans la description de la méthodologie.
- Projet de recherche confus, associe différentes recherches qui n'ont pas forcément de lien entre elles, manque d'innovation.
- Faible formation académique, lettres de références insuffisantes.